BITRII

APA Nr. 4

ă se dispută
tapei a 4-a a
A. Iată pro-
arbitrii :

CRAIOVA –
UCUREȘTI : N.
rlad) – V. Liga
și T. Leca

ESUL BUCU-
FARUL CON-
O. Comșa
– Fl. Dumitriu
și M. Biolan
n).

UL PLOIEȘTI –
AD : M. Nițâ
– M. Sado-
ucurești) și C.
le (București).

ȘU BRAȘOV –
BUCUREȘTI :
ovei (Bacău) –
uz (Bacău) și
(Roman).

O BUCUREȘTI
ISITATEA CLUJ:
(Brașov) – C.
u (Brașov) și M.
ediaș).

O PITEȘTI –
ICA TIMIȘOA-
obrin (Craiova)
zăr (Petroșeni)
cu (Tg. Jiu).

IAȘI – JIUL
A. Rădulescu
bulescu și Gh.
gean (toți Bucu-

0 septembrie

ul Dinamo, ora
NAMO – UNI-
EA.

1 septembrie

l Republicii,
: PROGRESUL

ul Dinamo, ora
AMO VICTO-
ETALURGISTUL
I (cat. B).

ul Giulești, ora
NOMETAL –
ROȘIE BUCU-
t. C).

ERORI ÎN COMPORTAMENTUL FUNDAȘILOR LATERALI

Participarea fundașilor laterali în atac devine pe zi ce trece o manevră tactică tot mai răspîndită. La recentul campionat mondial s-a observat întreaga ei utilitate în condițiile fotbalului modern, precum și unghiul de interpretare a problemei, modul practic în care jucătorii realizează îndeobște această manevră. În ultima vreme un număr din ce în ce mai mare de echipe din țara noastră au adoptat-o și aplicat-o.

Menirea manevrei este să producă superioritate numerică și să surprindă apărarea adversă. Condițiile în care trebuie executată au fost descrise în numărul trecut al revistei noastre. Atunci cînd nu sînt respectate, maneva nu are urmările favorabile scontate, nu se mărește potențialul ofensiv al echipei sau ceea ce e și mai grav, se periclitează securitatea propriei porți. Deoarece echipele și jucătorii noștri n-au dobîndit în direcția amintită destulă experiență, se constată frecvent inexactități de proporții variabile. În jocurile ultimei etape, reporterii noștri au sesizat o serie de erori în comportamentul fundașilor, datorate probabil unei înțelegeri sau aplicări greșite a datelor problemei. Frecvența greșelilor, precum și urmările lor nefaste, justifică din plin comentariile pe această temă.

MOCANU ÎN DOUĂ IPOSTAZE DIFERITE

Un caz interesant l-a oferit în această privință fundașul stînga al Petrolului. În jocul de la Petroșeni, Mocanu a dovedit, mai cu seamă în repriza secundă cînd echipa sa a dominat, că stăpînește cum trebuie elementele principale ale jocului fundașului lateral în ofensivă.

În schimb, Mocanu a greșit în faze de apărare, lăsîndu-se ispitit de două ori, în primele 20 de minute, cînd a părăsit zona sa pentru a interveni într-o porțiune de teren mai îndepărtată, acolo unde de obicei acționează mijlocașii. Ce s-a întîmplat ?

În prima situație, balonul se afla la circa 40 de metri de poarta lui Ionescu, în margine, în posesia lui Stocker. Mocanu a fugit spre acesta, dar mingea este centrată la Martinovici care se deplasase între timp pe post de atacant central stînga. Fundașii centrali ploiești s-au repezit la Martinovici, în schimb acesta fără să ezite, a pasat lateral spre dreapta, în zona lui Mocanu total descoperită, unde s-a infiltrat Libardi care a șutat și a înscris. După 20 de minute, Mocanu repetă greșeala, lasă liberă zona sa și pe Florea, care neștiind unde să se împartă, se decide în cele din urmă să intervină la Libardi. A fost însă prea tîrziu. Pătruns în partea stîngă a careului ploieștean, Libardi a șutat din unghi greu și a înscris. Nu e mai puțin adevărat că o parte din vina primirii celui de-al doilea gol apasă și pe umerii lui Florea și Ionescu. Dar pentru cei care am urmărit faza a fost clar că prezența lui Mocanu la locul său în dispozitiv ar fi făcut poate imposibilă concretizarea acțiunii lui Libardi.

În palmaresul tînărului fundaș petrolist și al națională, cele două erori tactice s-au înscris ca un fapt neplăcut, dar sperăm că ele vor avea urmări viitoare favorabile.

NU DRIBLA CÎND PLECI LA ATAC !

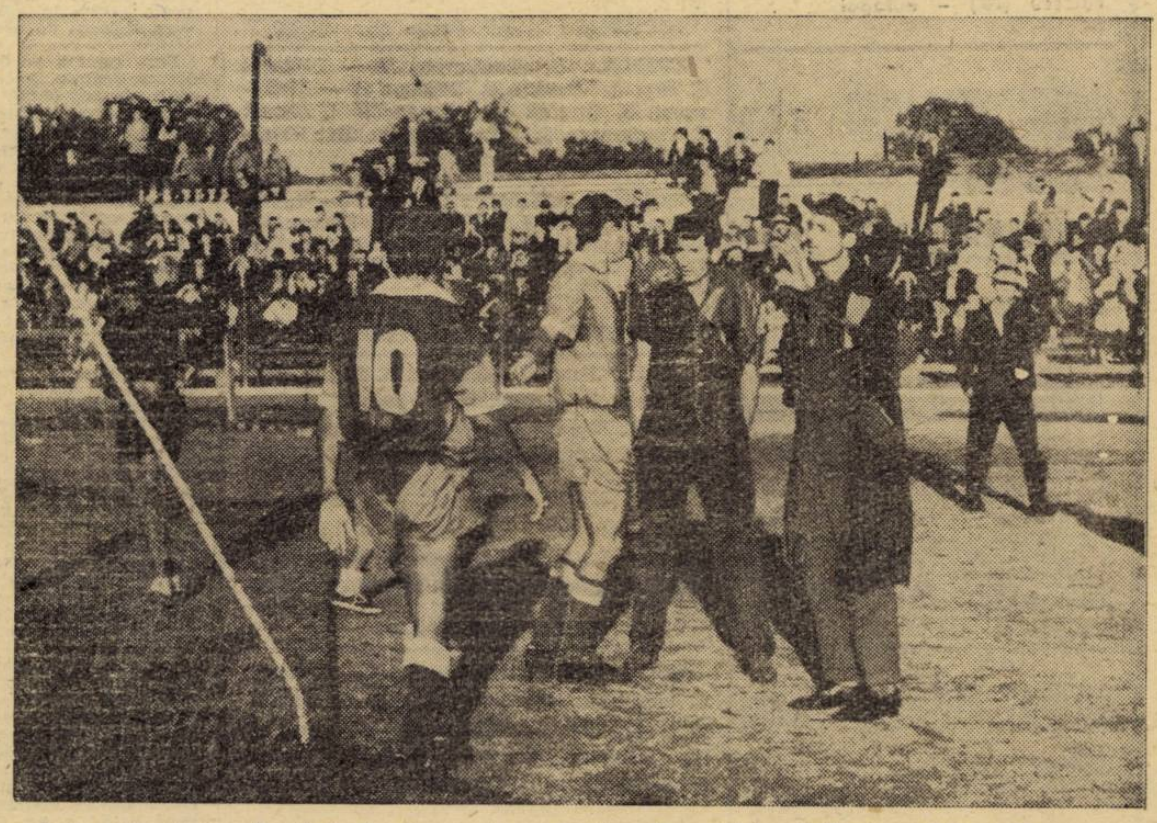
Sătmăreanu este unul dintre tinerii noștri fundași, care are în față perspective din cele mai frumoase, datorită calităților sale fizice și tehnice. Are o alergare atletică, cu un „fuleu", care-i permite să-și depășească relativ ușor adversarii, și conduce bine balonul. Dar (poate pentru că îl iubește prea mult) îi place să-l conducă prelung atunci cînd intră în atac, pe lîngă faptul că nu-și alege bine momentul participării sale la acțiunile ofensive. Duminică, în min. 76, el a interceptat mingea și a pătruns pe un culoar liber pînă în apropierea careului dinamovist. Așa cum face el de obicei. Dar, în loc să tragă la poartă sau să paseze precis, cum era indicat, el a driblat o dată, apoi a încercat a doua oară, a fost deposedat de balon și imediat s-a creat o fază periculoasă la poarta echipei sale. Locul său a rămas descoperit și pe această parte s-a plasat Frățilă, care, primind mingea printr-o pasă lungă precisă, s-a debarasat de Dumitru Nicolae și a tras la poartă. Din fericire, șutul a fost slab și Suciu n-a avut dificultate la blocarea mingii. Faza s-a petrecut așa de repede, încît Sătmăreanu n-a apucat să vină înapoi decît pînă la mijlocul terenului...

De aici rezultă clar că unui fundaș lateral plecat în atac nu-i este permis să dribleze.

DELEANU ȘI MINUTUL 46

Din capul locului precizăm că nu vrem să facem proces de intenție fundașului stînga Deleanu pentru înfrîngerea echipei sale. Este cert acest lucru, dar tot atît de cert este că el a „semnat", în calitate de coautor (alături de fundașii centrali) golul marcat de Turcan în min. 46. Faza s-a petrecut cum nu se poate mai simplu. Deleanu, recunoscut pentru calitățile sale de adevărat fundaș ofensiv, s-a avîntat pur și simplu în terenul advers, fără să existe condiții favorabile pentru participarea sa în atac. De fapt, nici n-a fost angrenat în faza de joc și a înaintat fără scop tactic, lăsîndu-și adversarul direct nemarcat. O deschidere adresată lui Radu (adversarul său), o cursă scurtă a acestuia, urmată de centrare la Turcan și Constantinescu nu a mai avut altceva de făcut decît să scoată mingea din plasă. În cele cîteva zeci de secunde, premergătoare K. O.-ului, Deleanu, altădată de netrecut, a rămas ca la fotograf. De data aceasta, el s-a orientat greșit din punct de vedere tactic.

În cursul aceluiași joc, el s-a mai intercalat deseori în desfășurarea acțiunilor ofensive. A făcut-o cu promptitudine, ori de cîte ori jocul o cerea. În schimb, datorită, probabil, slabei lui pregătiri fizice, fundașul ieșean nu mai revenea în apărare după terminarea misiunii și aproape de fiecare dată echipa sa a trecut, din acest motiv, prin situații dificile. Sesizînd o asemenea breșă, piteștenii au inițiat, aproape cu regularitate, acțiunile lor de contraatac tocmai pe partea lui Deleanu.



Iată o imagine a lipsei de bună organizare în timpul meciului U T. A. – Știința Craiova
Foto : Petre STAN

DOUĂ MINUTE ÎN VESTIARUL JIULUI

Mă adresez jucătorului cu numărul 10. Casandra.

— În legătură cu golurile pe care le-ai înscris există o contradicție : unii susțin că ele sînt în număr de trei, alții dimpotrivă, 4. Care este realitatea ?

— Patru. Toate le-am înscris în partida cu Steagul roșu : primul gol, al doilea, al șaselea și al șaptelea gol.

— Ai înscris vreunul din acțiune personală ?

— Nu. Primul gol l-am înscris în urma unei faze în care Adamache a respins balonul, al doilea din centrarea lui Martinovici, al treilea dintr-o pasă primită de la Cazan și al patrulea ca urmare a unui triunghi făcut cu Libardi.

— Golul „dubios" este al treilea, intervine Martinovici în discuție. **Pasa a venit de la Cazan și genunchiul care a trimis balonul în plasă nu a fost al meu, ci al lui Casandra.**

N. S.

MAI PUȚINĂ AGLOMERAȚIE ÎN INCINTELE TERENURILOR !

Noul campionat început recent prezintă în continuare o metehnă mai veche și anume aglomerarea incintei terenurilor cu persoane care nu au nici un fel de rol oficial. Și în provincie, și la București, organizatorii și arbitrii îngăduie intrarea în terenuri cu multă ușurință.

Adeseori se întîmplă ca aceste persoane să deranjeze jocul și arbitrii, să poarte discuții cu jucătorii, să se ridice de pe locurile lor și să se îndrepte pe teren, iar uneori, așa cum s-a întîmplat în această etapă la Arad, să se posteze lîngă portarul advers și să-l insulte.

Ceea ce a surprins însă în mod neplăcut a fost faptul că unii antrenori nu respectă nici ei indicațiile privitoare la locul ce li se rezervă în terenul de joc. Ei vin adesea la tușe, sau se duc în spatele porților, de unde dau indicații jucătorilor. Asemenea intervenții sînt strict oprite. Totuși, spre mirarea noastră am văzut antrenori care își părăsesc locurile, așa cum a procedat antrenorul V. Mărdărescu, intrînd pe teren la Brașov, în etapa a 2-a, sau, duminică, antrenorii dinamoviști, așezați în spatele portii echipei lor.

Este absolut necesar ca echipele organizatoare, arbitrii jocurilor precum și colegiul central de antrenori să ia măsuri pentru ca regulamentul de funcționare al terenurilor de joc să fie cu strictețe respectat.

ATENȚIE OASPEȚILOR

La apariția echipei Petrolul pe teren, cea mai mare parte a publicului din tribune i-a făcut o primire călduroasă. Nu același lucru se poate spune despre organizatori. Vestiarele ocupate de cele două formații diferau vizibil ca aspect. Ne referim la starea degradată a băncilor, la pereții murdari din vestiarul oaspeților, precum și la absența acelor cîțiva metri pătrați de linoleum, de care, în schimb, vestiarul gazdelor nu ducea lipsă...

CONCLUZIILE

OBSERVATORILOR FEDERALI

Antrenorii federali sau alți tehnicieni recunoscuți pentru activitatea depusă în fotbal, îndeplinesc, duminică de duminică, rolul de observatori la jocurile etapelor de campionat. Ei aduc la federația de specialitate o serie de observații consemnate pe o fișă anume întocmită care cuprinde rubrici variate despre comportarea jucătorilor, condițiile meciului, desfășurarea partidei.

Toate aceste date sînt confruntate cu observațiile anterioare, astfel că antrenorii federali și antrenorii echipelor au posibilitatea să intre mai bine în miezul problemelor.

La primele două etape ale noului campionat, concluziile observatorilor au fost critice. După etapa a 3-a, disputată duminică, în fișele acestora se observă ameliorări în ceea ce privește nivelul de joc.

Redăm în cele de mai jos, succint, unele concluzii ale observatorilor.

Antrenorul Dincă Schileru, prezent la Iași, a arătat că meciul C.S.M.S. — Dinamo Pitești a fost de un bun nivel tehnic, realizare la care au contribuit ambele echipe. Ritmul partidei a fost foarte susținut. Dinamo Pitești a jucat foarte combativ, a avut o bună organizare a jocului și acțiuni de contraatac reușite.

Antrenorul Ștefan Wetzer a remarcat la Arad un joc de un bun nivel tehnic, Știința Craiova a acționat în mod constructiv, ofensiv, cu pase lungi, iar U.T.A. a realizat combinații frumoase, un joc apreciat la mijlocul terenului. El a remarcat în mod special pe înaintașul arădean Domide, despre care scrie că a combinat rapid, subtil și are frumoase perspective.

La Constanța, fostul internațional Mircea David, a reținut ritmul viu al partidei dintre Farul și Universitatea, ambele echipe avînd o bună condiție fizică. Atacul formației Farul nu a fost bine orientat. În timp ce al clujenilor s-a comportat slab. El apreciază golul victorios înscris de Farul ca perfect valabil.

Antrenorul Ilie Oană, observator la meciul Steaua — Dinamo apreciază că jocul acestor două echipe a fost de bună calitate, dar că n-a avut cursivitate, datorită sarcinilor de joc care prevedeau o strictă supraveghere a jucătorilor celor mai valoroși.

Joc de luptă și uzură așa a caracterizat întîlnirea Progresul — Rapid antrenorul Ștefan Covaci, însă sub aspectul tehnic și al sportivității, a scris el, partida a lăsat de dorit.

COLEGIULUI CENTRAL DE ARBITRI

Colegiul central al arbitrilor din Federația română de fotbal a luat în discuție arbitrajele prestate în etapa a 3-a și a ajuns la următoarele concluzii :

La jocul U.T. Arad — Știința Craiova și-a făcut debutul arbitrul Alex. Alexa din Rm. Vîlcea, care a confirmat încrederea ce i s-a acordat, conducînd cu succes partida *ajutat de* Petre Badea *(Brașov)* și Gh. Smeureanu *(Rm. Vîlcea).*

Brigăzile de arbitri N. Mihăilescu, *la centru,* N. Petriceanu, C. Marin *(București)* și Al. Toth, Titus Constant și St. Patkoș *(Oradea)* s-au comportat bine *în meciurile Farul — Universitatea și Jiul—Petrolul.*

La partida C.S.M.S. Iași — Dinamo Pitești, arbitrii Cornel Nițescu, *la centru,* Zaharia Chifor și Eugen Bucșe, *la tușe,* au asigurat o desfășurare normală a întîlnirii, *printr-o manieră de arbitraj foarte bună.*

În ansamblu, arbitrajul meciului Steaua — Dinamo București a fost corespunzător, totuși arbitrul de centru a comis o greșeală care a produs confuzie. El a greșit atunci cînd a sancționat pe jucătorul Nunweiller III, care, în cădere, a atins mingea INVOLUNTAR cu mîna în interiorul suprafeței de pedeapsă. *Probabil, dîndu-și seama de greșeala comisă, arbitrul a dictat executarea unei lovituri libere directe din afara suprafeței de pedeapsă.*

Tot la acest joc, arbitrul de linie Radu Buzdun, n-a colaborat bine cu arbitrul de centru, nu s-a concentrat bine asupra jocului și n-a păstrat sobrietatea cuvenită în mișcări.

Jocul Rapid — Progresul, a fost condus de arbitrii Vasile Dumitrescu, *la centru,* Vasile Toma și C. Bărbulescu *la linie, toți din București.* Colegiul Central apreciază ca nesatisfăcător arbitrajul prestat la centru și bună comportarea arbitrilor de linie. *Arbitrul V. Dumitrescu nu a reușit să se impună cu autoritate și nu a luat în mod uniform măsuri de penalizare împotriva jucătorilor certați cu disciplina sau care încălcau regulile jocului, tolerînd brutalitățile acestora. Este adevărat că sarcina de a conduce jocul în bune condițiuni i-a fost serios îngreunată de lipsa de disciplină a jucătorilor, de jocul lor nervos, obstrucționist, presărat cu multe neregularități. Acestea însă nu pot justifica îngăduința arbitrajului prestat din moment ce regulamentul pune la îndemînă arbitrului suficiente mijloace de a tempera manifestările nesportive ale jucătorilor.*